

1. Вишняк, А.И. Культура молодежного досуга / А.И. Вишняк. – М. : Высшая школа, 2008. – 53 с.
2. Григорьев, С. И. Социальная работа с молодежью: учебник для студентов вузов [Текст] / С.И. Григорьев. – М. : Экзамен, 2006. – 356 с.
3. Грушин, Б. Творческий потенциал свободного времени / Б. Грушин. – М. :Профиздат, 2000. – С. 5-27.
4. Ерошенков, И. Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условия / И.Н. Ерошенков. – М. : НГИК, 1994. – 32с.
5. Каменец, А. В. Деятельность клубных учреждений в современных условиях / А.В. Каменец. – М.: МГУК, 2007. – 41с.
6. Клюско, Е.М. Центры досуга: содержание и формы деятельности / Е.М. Клюско// Центры досуга. – М. : НИИ культуры, 1987. – С.31-33.
7. Культурно-досуговая деятельность / под ред. Жаркова А.Д., Чижикова В.М. – М. : Издательство МГУК, 2001. – 48 с.
8. Методика социально-культурной деятельности / Н. И. Лебедева // Дом культуры. – 2008. – № 5. – С. 54–60.
9. Основы социальной работы / под ред. Н. Ф. Басова. – М. : Прогресс, 2005. – 247 с.
10. Стрельцов, Ю.А. Методика воспитательной работы в клубе / Ю.А. Стрельцов. – М. : Просвещение , 2009. – С.27-74.

Фаблинова О.Н.,

г. Минск

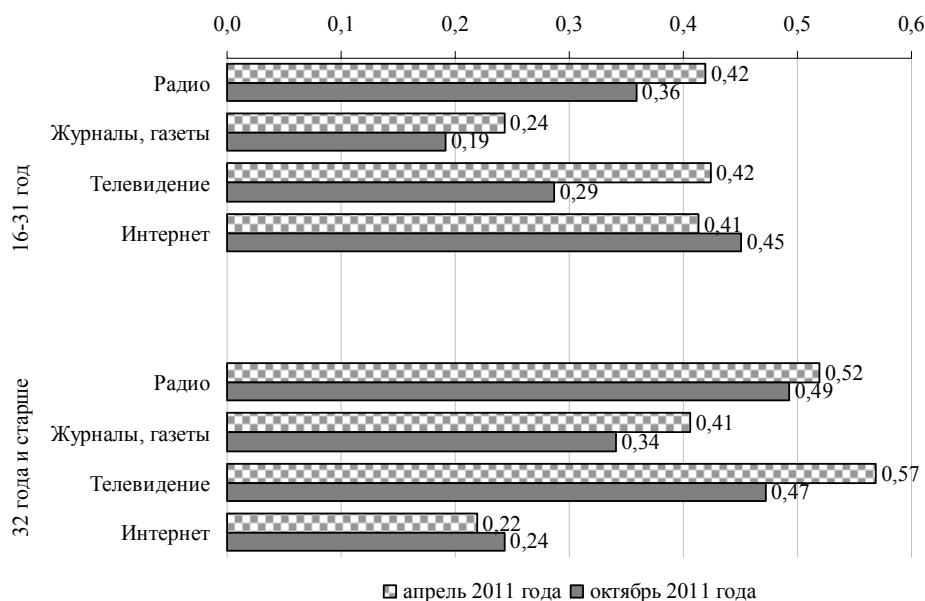
## ИНТЕРНЕТ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. МИНСКА)

Жизнь современного человека невозможно представить без Интернета, открывающего перед ним новые возможности и перспективы. Согласно М. Кастельсу, «Интернет – это коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей со многими другими в любой

момент времени и в глобальном масштабе. Если распространение печатных изданий на Западе привело к созданию того, что Маклюэн окрестил «галактикой Гутенберга», то мы сейчас вступаем в новый мир коммуникаций — галактику Интернет» [5, 15].

Интернет стал неотъемлемой частью жизни современного белорусского общества. Активные темпы прироста числа белорусских Интернет-пользователей были отмечены в отчете «InformationEconomyReport 2011», составленном по итогам Конференции ООН по торговле и развитию. В соответствии с упомянутым отчетом (учитывались сведения о росте числа пользователей в 2005-2010 гг.) Беларусь попала в двадцатку стран с наиболее активным ростом количества Интернет-пользователей [2]. Более того, по данным за март 2012 года, в рейтинге ООН по уровню развитости ИТ-инфраструктуры Республика Беларусь поднялась с 84 на 48 место в сравнении с 2008 годом, а по информации за июнь 2012 года Беларусь занимает 88 место с показателем в 4.64 Mb/s в мировом рейтинге по скорости Интернета [1, 3].

Результаты исследований, проводимых «Институтом социологии НАН Беларуси» в 2011 году (сроки проведения исследований – апрель и октябрь 2011 года; объем выборки (апрель 2011 года) – 2218 респондентов в возрасте от 16 лет и старше, объем выборки (октябрь 2011 года) – 1492 респондента в возрасте от 16 лет и старше; территория опроса – Республика Беларусь, метод сбора информации – анкетный опрос по месту жительства респондента) свидетельствуют о положительной динамике изменения индекса доверия к Интернету как среди молодежи, так и респондентов более старшего возраста. Обращает на себя внимание тот факт, что положительные изменения индекса доверия характерны только для Интернета (рис. 1).



**Рисунок 1 – Индекс доверия СМИ**

Наиболее активная социально-демографическая группа Интернет-пользователей – молодежь. Согласно данным проекта «Особенности потребительских знаний, предпочтений и поведения», проведенного в августе-сентябре 2012 года «Центром системных бизнес-технологий САТИО» при участии автора статьи (объем выборки – 1000 респондентов в возрасте 18-60 лет, из них молодежи – 384 респондента; метод сбора информации – телефонный опрос; территориальный охват – г. Минск, областные центры, города с численностью населения 100 000 человек и более), 94,5% респондентов из числа молодежи пользуются Интернетом, в то время как среди респондентов в возрасте 32-45 лет Интернет-пользователи составляют 80,1%, в возрасте 46-60 лет – 46,9%.

Наиболее активная часть молодежи – студенчество. В связи с этим автором статьи в декабре 2011 года – феврале 2012 года было проведено самостоятельное исследование (объем выборки – 630 студентов очных и заочных отделений высших учебных заведений г. Минска, метод сбора информации – раздаточный опрос по месту учебы респондента), направленное на изучение Интернет-поведения данной группы населения. В студенческой среде г. Минска 99,1% опрошенных пользуются Интернетом. Среди тех, кто пользуется Интернетом, 82,8% пользуются стационарным

Интернетом, 61,1% – мобильным Интернетом на телефоне, 51,7% – Интернетом с использованием 3G-модема, 34,6% выходят в Интернет через точку доступа Wi-Fi. Широкая популярность беспроводного Интернета (Интернет с использованием 3G-модемов, с выходом через телефон или использованием технологии Wi-Fi) в молодежной среде во многом объясняется наибольшей активностью, динамичностью, мобильностью и склонностью ко всему новому данной социально-демографической группы.

В выходные дни увеличивается количество тех, кто находится в Интернете свыше 4-х часов – 52,4% (в будни дни это количество составляет 43,3%). Угрожающим можно считать тот факт, что 16,3% опрошенных находятся в сети по выходным дням свыше 8 часов (в будние дни – 11,9%), так как увеличение времени нахождения в Интернете представляет собой по ряду методик один из основных критериев Интернет-зависимости (М. Орзак, К. Янг, А.Е. Войскунский) [4, 8, 19].

Наиболее популярные цели выхода студенчества в Интернет – общение (96,2%) и поиск необходимой информации по учебе (93,8%). Далее следуют поиск полезной информации (курсы валют, расписание движения транспорта, прогноз погоды, вакансии, раздел «афиша» и т.п.) – 82,8%, чтение новостей (82,1%), а также скачивание аудио-/ видео материалов, программ – 75,3% респондентов (рисунок 2).



## **Рисунок 2 – Цели выхода в Интернет среди студенческой молодежи**

Общение является основной целью выхода в Интернет, вне зависимости от места выхода: из дома (95,0%), в общественных местах (85,0%), на рабочем месте (77,2%). Исключением является только учебное заведение, где общение занимает вторую позицию (71,2%), незначительно уступая поиску необходимой информации по учебе (76,2%).

Неудивительно, что наиболее популярный Интернет-сервис в студенческой среде – социальные сети. Основными целями посещения социальных сетей студентами г. Минска являются общение с друзьями (97,1%), желание быть в курсе событий, с ними происходящих (81,2%), а также развлечение (75,5%). Общение с родственниками (59,3%), поиск друзей (58,7%), стремление поделиться с друзьями тем, что впечатлило (56,5%) также являются довольно популярными целями выхода в социальные сети. Таким образом, более половины опрошенных используют социальные сети в целях обмена понравившейся информацией. Один из способов такого обмена информацией – отправка ссылки на интересующий контент. В данном случае речь идет о вирусном поведении Интернет-пользователей, то есть о поведении, в основе которого лежит стремление индивида поделиться со своими Интернет-«друзьями» впечатлившим контентом и характеризующееся отправкой им ссылок для перехода к данной информации.

По результатам исследования, проведенного «Центром системных бизнес технологий САТИО» в 2009 году, чуть более половины (51,8%) опрошенных респондентов из числа городской молодежи в возрасте 17-31 год обмениваются ссылками на интересные статьи, сайты, сообщения и т.д. со своими друзьями/ знакомыми в Интернете. Из них 30,5% опрошенных обмениваются ссылками время от времени и 21,3% – на регулярной основе. При этом среди тех, кто регулярно обменивается ссылками, преобладают мужчины – 57,1%.

В связи с активной деятельностью пользователей по обмену информацией посредством ссылок встает вопрос о бдительности пользователей в отношении подозрительных URL-адресов. Согласно данным исследования, проведенного компанией-поставщиком антивирусов «G DataSoftware» в 2011 году (метод сбора информации – Интернет-опрос, объем выборки – 15 559 Интернет-пользователей в возрасте 18-65 лет, территориальный охват – 11 стран мира), 18,8% пользователей социальных Интернет-сетей переходят по ссылкам, присланным им, вне зависимости от того, кто их им прислал, 35,2% – только по ссылкам, присланным «друзьями», 46,0% – не переходят по присланным ссылкам вовсе [11].

Социально-демографические характеристики влияют на поведение пользователей, связанное с переходом по присланным им ссылкам. И если в отношении отказа от перехода по ссылкам разница между мужчинами и женщинами незначительна (47% женщин и 45% мужчин не переходят по ссылкам вовсе), то в случае реагирования на ссылки без обращения внимания на то, кто их отправитель, она существенна: подобным образом ведут себя 21,5% опрошенных мужчин и лишь 16,3% опрошенных женщин [11].

Кроме того, по мере увеличения возраста Интернет-пользователей, возрастет осторожность в отношении перехода по присланным ссылкам. Наиболее осторожны мужчины и женщины в возрасте 45-54 года и 55-64 года: из них более 50% не переходят по присланным им ссылкам вовсе. Люди более молодого возраста ведут себя раскованнее. Так, среди мужчин в возрасте 18-24 года и в возрасте 35-34 года более 25% опрошенных указали, что переходят по ссылкам вне зависимости от того, от кого они были получены. Среди женщин этих возрастных групп аналогичным образом себя ведут более 20% опрошенных [11].

Такое активное поведение в отношении перехода по присылаемым ссылкам таит в себе опасность заражения программного обеспечения в случае использования ссылки, направляющей на небезопасный сайт. Кроме того, есть опасность перехода по фишинговой ссылке, то есть ссылке,

используемой киберпреступниками для несанкционированного доступа к конфиденциальным данным Интернет-пользователей. Цель фишинга (способа получения такого несанкционированного доступа) – заполучение идентификационных данных Интернет-пользователя (логина и пароля), достигаемая посредством создания и размещения в сети фишерного (фишингового) сайта, то есть фальшивого сайта, являющегося точной копией настоящего. Переходя по ссылке, пользователь, не подозревая, дает доступ к своей личной информации.

Безусловно, социальные сети открывают перед пользователями целый ряд возможностей: позволяют быть на связи с друзьями, родственниками, знакомыми; увеличивать свой социальный капитал за счет новых знакомств; оперативно делиться значимой или интересной информацией, идеями; объединяться в группы интересов с единомышленниками; развлекаться (прослушивать музыку, просматривать видеоролики, играть в Интернет-игры); быть в курсе событий, произошедших с Интернет-друзьями; проявлять творческий подход к самопрезентации и др. Однако по мнению целого ряда ученых последствия использования социальных Интернет-сетей могут носить негативный характер и проявляться не только в форме кражи персональных данных (о которой было сказано ранее), но в форме киберзапугивания (Дж. Пэтчин и С. Хиндуя, Р. Альфорс) [12, 17, 7], ослабления социальных связей индивида (Р. Краут, М. Паттерсон, Н. Най, Л. Эрбринг) [14, 15, 16], Интернет-зависимости, зависимости от социальных сетей (Н.А. Цой, К. Янг) [6, 18, 19], сокращения времени, проводимого с семьей и друзьями в реальном пространстве (исследователи из Центра Цифрового Будущего имени Анненберга при университете Южной Калифорнии) [13], деструктивных эмоций: чувство зависти, агрессия, одиночество (ученые из Берлинского университета Гумбольдта и Дармштадтского технического университета, а также Бизнес-школы при университете Salford) [9, 10].

Широкое использование социальных сетей, а также осознание угроз, в них скрытых, необходимо ставят вопрос об отношении к ним студентов, о

понимании возможных последствий их использования. Более половины (60,4%) опрошенных студентов г. Минска считают, что отношение к социальным сетям не может быть однозначным, так как, с одной стороны, они несут в себе ряд негативных моментов, а с другой – предоставляют индивидам широкие возможности для общения и самореализации. 25,3% опрошенных воспринимают социальные сети как абсолютное достижение цивилизации, 14,3% – как негативное явление современности. Стоит отметить, что среди женщин выше процент тех, кто относится к социальным сетям дуалистично (62,3% и 57,8%, соответственно), а также положительно (27,0% и 22,9%). Мужчины же чаще склонны оценивать социальные сети в негативном ключе (19,4% и 10,7%, соответственно).

Высокий процент респондентов в студенческой среде г. Минска, неоднозначно оценивающих социальные сети (как положительное и отрицательное явление одновременно), вызвал необходимость выделения возможных сфер влияния социальных сетей при проведении последующих замеров общественного мнения по данной тематике. Подобная конкретизация сфер влияния стала возможной в исследовании, проведенном «Центром системных бизнес технологий САТИО» при участии автора данной статьи (сроки проведения: август - сентябрь 2012 года; метод сбора информации – телефонный опрос; объем выборки – 1000 респондентов в возрасте 18-60 лет, из них молодежи – 384 респондента; метод сбора информации – телефонный опрос; территориальный охват – г. Минск, областные центры, города с численностью населения 100 000 человек и более). Было выделено пять направлений возможного влияния (позитивного/негативного) социальных сетей: семейные отношения, дружеские отношения, психологическое состояние индивида, патриотизм и досуг. Среди названных сфер досуг является единственно названной респондентами сферой положительного влияния социальных сетей. Таким образом, почти половина (49,5%) городской молодежи считают, что социальные сети позволяют обогатить досуг, сделать его разнообразнее и интереснее (табл. 1), что



приводит к тому выводу, что социальные сети и Интернет рассматриваются молодыми людьми как один из способов проведения досуга.

Таблица 1 – Оценка молодежью влияния социальных сетей на различные сферы жизни (учитывались варианты ответа «согласен»/ «скорее согласен»)

	<b>Позитивное влияние</b>	<b>Негативное влияние</b>
<b>Семейные отношения</b>	22,2%	45,5%
<b>Дружеские отношения</b>	21,0%	39,2%
<b>Психологическое состояние индивида</b>	31,3%	35,8%
<b>Воспитание патриотизма</b>	26,4%	37,3%
<b>Досуг</b>	49,5%	39,5%

Таким образом, молодежь (в частности – студенческая молодежь г. Минска) характеризуется широким использованием Интернет-технологий в своей жизнедеятельности, а также интенсивностью осуществления коммуникационных процессов в виртуальном пространстве.

Данная социально-демографическая группа традиционно воспринимается как наиболее активная, мобильная часть белорусского общества, что находит свое подтверждение и на примере распространенного использования ею мобильного, нестационарного Интернета при помощи USB-модемов и мобильных телефонов.

Однако Интернет-поведение молодежи нельзя оценить как абсолютно безопасное. Широкая популярность социальных сетей с присущим им интенсивным обменом информацией посредством отправки ссылок создает потенциальную угрозу как для конфиденциальных данных пользователей, так и для программного обеспечения. В социальном плане чрезмерное использование обозначенных Интернет-ресурсов может привести к сложностям налаживания коммуникаций в оффлайновом пространстве, что ведет к разрушению сложившихся реальных социальных связей и невозможности построения новых. Однако для белорусского студенчества

характерно вдумчивое отношение к социальным Интернет-сетям и осознание как возможностей, ими открываемых, так и таящихся в них опасностей. Среди возможных сфер влияния социальных сетей, лишь досуг был отмечен в качестве сферы позитивного воздействия социальных сетей.

#### Литература

1. Беларусь поднялась в IT-рейтинге с 84-го на 48-е место // Провайдеры Беларуси [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://providers.by/2012/03/news/belarus-podnyalas-v-it-rejtinge-c-84-go-na-48-e-mesto/>. – Дата доступа: 15.12.2012.
2. Беларусь попала в ТОП-20 стран с наиболее развивающимся Интернетом // Провайдеры Беларуси [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://providers.by/2011/11/analitika/belarus-popala-v-top-20-stran-s-naibolee-razvivayushhimsya-internetom/>. – Дата доступа: 15.12.2012.
3. В мировом рейтинге по скорости интернета Беларусь заняла 88 место // 5min [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://5min.by/news/v-mirovom-reitinge-po-skorosti-interneta-belarus-zanyala-88-mesto>. – Дата доступа: 15.12.2012.
4. Войскунский А.Е. Зависимость от Интернета: актуальная проблема // Психология Интернета [Электронный ресурс]. 2003. – – Режим доступа: <http://banderus2.narod.ru/80266.html>. – Дата доступа: 7.12.2012.
5. Кастельс, М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. - 328 с.
6. Цой, Н.А. Феномен интернет-зависимости в интерпретации теории функционализма / Н.А. Цой // NotaBene [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.nbpublish.com/view\\_post\\_58.html](http://www.nbpublish.com/view_post_58.html). – Дата доступа: 15.12.2012.

7. Ahlfors R. Many Sources, One Theme: Analysis of Cyberbullying Prevention and Intervention Websites / R. Ahlfors // Journal of Social Sciences. – 2010. – Vol. 6, № 4. – P. 515-522.
8. Computer Addiction Services [Electronic resource] / Computer Addiction Services. – 1996. – Mode of access: <http://www.computeraddiction.com/>. – Date of access: 15.12.2012.
9. Facebook вызывает зависть и ненависть к жизни – ученые // Киевский телеграф [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа:<http://telegrafua.com/news/271488/>. –Дата доступа: 25.01.2013.
10. Facebook и Twitter заставляют чувствовать тревогу и зависть // Cossa[Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа:<http://cossa.ru/news/244/19911/>. –Дата доступа: 25.01.2013.
11. G Data 2011 Security Survey: How do users assess threats on the Internet? // GData пресса [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.gdata-software.com/wp-content/uploads/GData\\_SecuritySurvey\\_2011\\_EN2.pdf](http://www.gdata-software.com/wp-content/uploads/GData_SecuritySurvey_2011_EN2.pdf). – Дата доступа: 30.01.2012.
12. Hinduja, S. Cyberbullying: An exploratory analysis of factors related to offending and victimization / S. Hinduja, J. W. Patchin // Deviant Behavior. – 2008. – Vol. 29, № 2. – P. 129-156.
13. Is America at a digital turning point? // USC Annenberg School for Communication and Journalism [Electronic resource]. - 2011. - Mode of access: <http://annenberg.usc.edu/News%20and%20Events/News/111214CDF.aspx>. - Date of access: 3.10.2012.
14. Kraut, R. Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? / R. Kraut, M. Patterson, V. Lundmark, S. Kiesler, T. Mukhopadhyay, W. Scherlis // American Psychologist. – 1998. – Vol. 53 № 9. – P. 1017–1031.

15. Nie, N.H. Sociability, interpersonal relations, and the Internet: reconciling conflicting findings / N.H. Nie // American Behavioral Scientist. – 2001. – Vol. 45. – P. 420–435.
16. Nie, N.H., Internet and society: a preliminary report / N.H. Nie, L. Erbring // IT & Society. – 2002. – Vol. 1. – P. 275-283.
17. Patchin, J. W. Cyberbullying and self-esteem / J. W. Patchin, S. Hinduja // Journal of School Health. – 2010. – Vol. 80, № 12. – P. 614-621.
18. Young, K.S. A Therapist's Guide to Assess and Treat Internet Addiction / K.S. Young // Netaddiction [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.netaddiction.com/articles/practitioners.pdf>. - Date of access: 10.10.2012.
19. Young, K.S. Internet-addiction: the Emergence of a New Clinical Disorder / K.S. Young // The Center for Internet Addiction Recovery [Electronic resource]. – Bradford, 1996. –Mode of access: <http://www.netaddiction.com/articles/newdisorder.pdf>. - Date of access:15.12.2012.

Филькина О.Ю.,

г. Рязань

## МОДА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР РЕГУЛЯЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Мода — социальное явление, проникающее во все сферы деятельности человека, активно осваивающее новые социальные пространства. Она отражает как материальные, так и духовные процессы, протекающие в обществе.

Мода играет роль идентификатора в стратификационных процессах в жизни общества, находясь в то же время, в тесной взаимосвязи с культурой и экономикой.